

Разъяснение положений об осуществлении закупки

Извещение № 0162200011826003309

Наименование объекта закупки: Оказание услуг по переводу функционирования автоматизированной системы «Адресная социальная помощь 2.0» на отечественное программное обеспечение

Текст запроса:

По Описанию объекта закупки исполнитель должен адаптировать АС «АСП 2.0» под Astra Linux SE 1.8 и PostgreSQL 15, изменить архитектуру и исправить программный код (CSS, JS, программные компоненты, шаблоны и программу генерации печатных форм). Правообладатель системы — ООО «Центр социально-информационных технологий», у Министерства простая (неисключительная) лицензия по договору от 09.08.2024 № 13. Просим уточнить: 1. Есть ли у Министерства по этому лицензионному договору право модифицировать АС «АСП 2.0» и поручать модификацию третьим лицам? Если да, какой документ получит победитель для выполнения работ? 2. Передаст ли Заказчик победителю исходные коды АС «АСП 2.0», документацию и доступ к тестовому стенду? 3. Если исходные коды и права на модификацию есть только у правообладателя, как другой исполнитель сможет выполнить работы, не нарушив исключительное право (ст. 1270, 1280 ГК РФ)? Без исходных кодов и права на модификацию выполнить работы может только правообладатель, а это ограничивает конкуренцию (ч. 2 ст. 8, п. 1 ч. 1 ст. 33 44-ФЗ). Просим дополнить Описание объекта закупки обязанностью Заказчика передать исполнителю исходные коды и необходимые права на время исполнения контракта.

Ответ заказчика:

Рассмотрев запрос о разъяснении положений извещения об осуществлении закупки № RTS_req101076420, поступивший 09 октября 2026 23:22 МСК, сообщаем следующее:

По вопросу 1. Лицензионный договор от 09.08.2024 № 13, заключённый между Министерством социальной политики Свердловской области (далее - Министерство) и ООО «Центр социально-информационных технологий», предоставляет Министерству право использования АС «АСП 2.0» на условиях простой (неисключительной) лицензии. Указанный договор не содержит прямого разрешения лицензиара на модификацию программы для ЭВМ и на привлечение третьих лиц для осуществления такой модификации.

Вместе с тем, в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 1280 ГК РФ, Министерство как правомерный пользователь, вправе без согласия правообладателя вносить в программу изменения исключительно в целях её функционирования на технических средствах пользователя и исправлять явные ошибки. Указанные действия не требуют получения дополнительного разрешения и могут выполняться как силами Министерства, так и силами привлечённых им лиц в объёме, необходимом для обеспечения функционирования программы.

п.4 Описания объекта закупки Исполнитель обеспечивает исправление (модификация) программного кода исключительно для исправления выявленных проблем несовместимости, что в свою очередь требует получение согласия правообладателя в форме лицензионного или сублицензионного договора (в случае отсутствия выявленных проблем получения данного согласия не требуется).

По вопросу 2. Министерство не располагает исходными кодами АС «АСП 2.0» и не имеет технической возможности передать их победителю закупки. Права на исходный код принадлежат правообладателю — ООО «Центр социально-

информационных технологий». Исполнитель производит настройку ПО АС «АСП 2.0» на тестовом стенде, подготовленном исполнителем (по согласованию на серверных ресурсах Заказчика) для анализа работоспособности и функционирования АС «АСП 2.0».

По вопросу 3. Выполнение работ по модификации при необходимости внесения изменений в исходный код АС «АСП 2.0» без исходных кодов и без согласия правообладателя невозможно. Вместе с тем, это не является нарушением ч. 2 ст. 8 и п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, поскольку:

- предмет закупки (перевод на отечественное ПО) обусловлен реальными потребностями Министерства, а не намерением ограничить конкуренцию;
- возможность выполнения работ не ограничена искусственно: любой участник закупки, заключивший с правообладателем лицензионный (сублицензионный) договор на оказание данного вида услуг, может стать исполнителем;
- правообладатель не является единственным хозяйствующим субъектом, способным выполнить работы: он вправе предоставить соответствующие права третьим лицам на возмездной основе, что соответствует практике, поддержанной ФАС России.

При этом Заказчиком были получены коммерческие предложения на оказание услуг, указанных в описании объекта закупки от трех различных поставщиков.

По вопросу о дополнении Описания объекта закупки. Учитывая изложенное, внесение в Описание объекта закупки обязанности Заказчика передать Исполнителю исходные коды и необходимые права не представляется возможным, поскольку Заказчик такими правами не обладает. Вместо этого предлагаем рассмотреть альтернативный механизм: при необходимости заключение соглашения между правообладателем и Исполнителем о порядке предоставления прав на модификацию и доступа к исходному коду на время исполнения контракта.